

Journée d'étude

Les nouveaux modèles éditoriaux

Journée d'étude organisée par Rénatis et financée par la MRCT/CNRS et la Direction Régionale de Montpellier du CNRS

Lundi 17 mars 2008 10h00-17h30
FIAP JEAN MONNET – 75014 PARIS

Compte rendu proposé par E. Barthet, coordonatrice du Département Etudes et Prospective de Couperin

10h [EDP Sciences, premier éditeur scientifique français indépendant par Jean-Marc Quilbé, directeur général](#)

EDP Sciences, Édition Diffusion Presse Sciences, filiale de la SFP et partenaire d'autres sociétés savantes, participe à la communication et à la diffusion de la science vers les publics spécialisés (chercheurs, ingénieurs, étudiants, etc.) et non spécialisés (grand public, décideurs, éducation). EDP Sciences produit et publie des revues internationales, ainsi que des livres ou des sites Internet à dominante scientifique ou technique.

EDP Sciences, Edition Diffusion Presse Sciences, est une filiale de la SFP et partenaire d'autres sociétés savantes, participe à la communication et à la diffusion de la science vers les publics spécialisés (chercheurs, ingénieurs, étudiants) et non spécialisés (grand public, décideurs, éducation).

EDP Sciences publie 46 journaux, soit 5000 articles par an, piloté par 3 sociétés savantes, et se positionne comme partenaire des communautés scientifiques.

Les services éditoriaux proposés par EDP Sciences :

- logiciels de soumission d'articles en ligne et de gestion des flux éditoriaux
- la publication des métadonnées
- *Green publisher* (autorisation de l'auto-archivage du pdf éditeur car un article correctement cité est un article qui contribue à un meilleur *impact factor*).
- 6 revues sont totalement disponibles en Open Access
- 15 revues sont disponibles en modèle mixte (une partie en OA)

Jean-Marc Quilbé fait en suite le *distingo* entre modèle économique ou modèle éditorial et considère que le modèle Open Access est moins un modèle économique qu'un modèle éditorial car en opposant les deux modèles on trace des objectifs éditoriaux :

Un journal	Les archives ouvertes
<ul style="list-style-type: none">- permet la diffusion de la science,- est un réel projet scientifique,- ne propose que des versions évaluées,- n'est pas lié à une institution,- la somme des journaux crée	<ul style="list-style-type: none">- participent à la diffusion de la science- visent à l'évaluation de la production scientifique d'une institution d'un pays- ne valorisent pas les auteurs

l'enregistrement de la science par le référencement bibliographique, - la publication d'en un journal permet la valorisation des chercheurs (l'évolution de leur carrière).	
--	--

Toutefois chez EDP Sciences, 95 % des articles publiés sont déjà dans des archives ouvertes et EDP envisage la publication de pre-print.

Ainsi déterminées, les lignes directrices éditoriales vont permettre le choix d'un modèle économique qui sert à :

- perenniser les projets et les structures,
- faciliter la réalisation des objectifs (maximiser le diffusion des contenus, maximiser le facteur d'impact)

2 principaux modèles économiques : le lecteur payeur ou l'audience ou *Open Access*.
Les éditeurs peuvent utiliser plusieurs modèles économiques.

Le modèle « lecteurs payeurs »

Les avantages :

- fonctionnels,
- ne crée pas de biais économique à la soumission et à l'évaluation des articles,
- financement pérenne même si on perd des lecteurs,
- minimise les risques économiques des journaux,
- autorise généralement aussi l'archivage ouvert (selon les éditeurs).

Les inconvénients :

- limite potentiellement la diffusion,
- subi une érosion progressive

Les modèles lecteurs payeurs proposent plusieurs variantes :

- le modèle classique : abonnement constitué ou de papier seul qui représente - de 1% des clients chez EDP, le papier + l'électronique qui représente plus de 90 %, le *e-only* qui représente 8 %.

- les modèles dérivés de l'abonnement : Multi-sites, *Tier-pricing model*, licence globale (institutionnelle et nationale), la licence déléguée (Chine), les packages, les consortia, le *Pay per view*, les bases de données.

Le modèle fondé sur l'audience (*Open Access*)

Les avantages :

- maximiser la diffusion théorique des articles,
- ne crée pas de ségrégation des lecteurs par l'argent.

Les inconvénients :

- financement délicat et peu pérenne,
- lignes budgétaires privilégiant certains domaines (biologie) au dépend d'autres,
- peut créer des biais économiques à la soumission et à l'évaluation des articles
- favorise les institutions riches

nécessite une éthique éditoriale sans faille

Le modèle fondé sur l'audience (*Open Access*) propose plusieurs variantes :

Le modèle OA « pur » où le financement est pris en charge par :

- une contribution des auteurs,
- une contribution des institutions des auteurs (difficile tant qu'il n'y a pas une ligne budgétaire « publication » dans les budgets de recherche),
- du sponsoring institutionnel,
- du sponsoring privé,
- de la publicité.

Le modèle OA « mixte » :

offre aux auteurs la possibilité de mettre leurs articles en accès libre parmi d'autres articles payants (sur abonnement)

à partir de quel pourcentage d'articles en accès libre l'abonnement est-il mis en danger globalement dans l'année ? En deçà de 15% cela ne pose aucun problème, au-delà de 30 % ça devient dangereux économiquement.

NB : un article publié ainsi coûte environ 1300 euros.

Pour l'heure les revues en AO chez EDP sont en anglais.

La communauté des chercheurs n'est pas unanime sur l'intérêt de l'OA. Les sciences de la vie et de la terre y pensent, les physiciens (hors hautes énergies) ne sont pas prêts à risquer un manque de pérennité.

Conclusion :

Le but d'un éditeur commercial est de donner aux scientifiques ce qu'ils veulent en assurant des services éditoriaux, des services marketing, de qualité et pérennes.