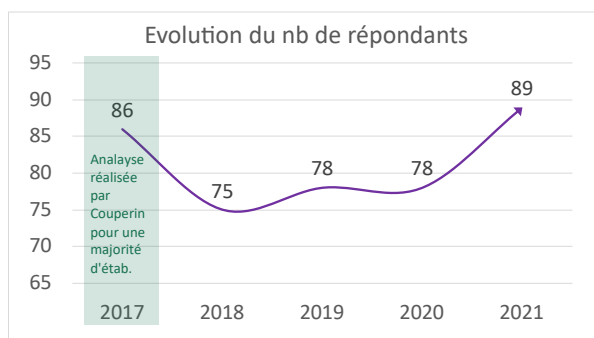


Enquête APC et autres frais de publication – données 2021

Un nombre de répondants en augmentation

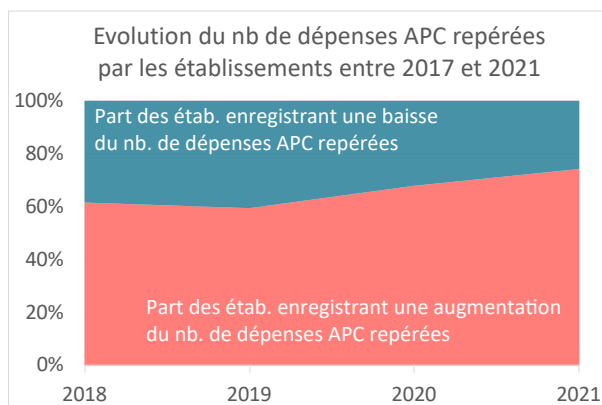
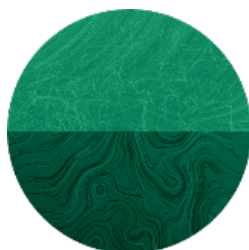
Ce nouveau millésime de l'enquête APC enregistre la perte de 9 établissements par rapport à l'année précédente mais **l'arrivée de 20 nouveaux établissements**, pour un total de **89 répondants**.

Il s'agit du **plus grand nombre de répondants depuis le lancement de la toute première enquête en 2016**. Ce nombre se rapproche de celui enregistré lors du recueil des données 2017, recueil dont l'analyse était encore prise en charge par l'équipe APC de Couperin.



Ce chiffre encourageant montre non seulement **un intérêt croissant mais également une appropriation grandissante de l'enquête** de la part des établissements de l'ESR.

Autre élément intéressant à observer, à isopérimètre, la part des établissements enregistrant une **augmentation des dépenses APC identifiées** est en augmentation depuis 2019.



Dépenses APC – 2021

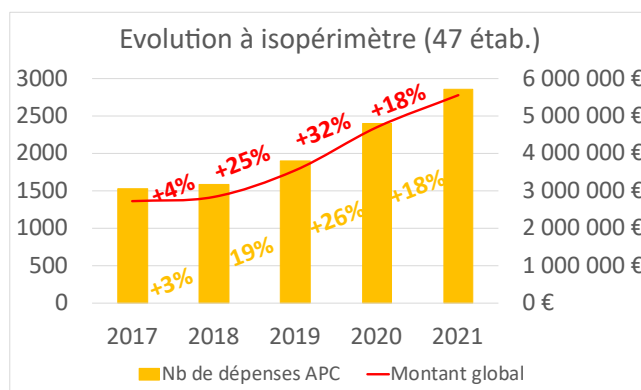
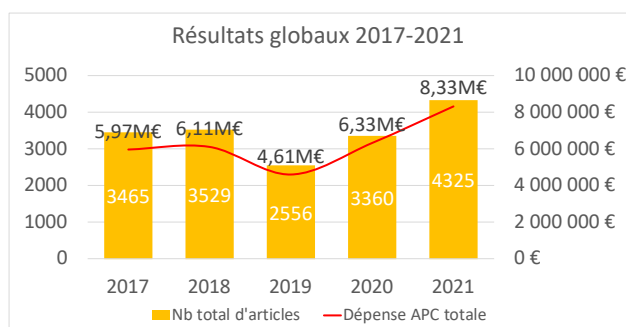
Données globales

4 325 dépenses APC identifiées pour un montant global de + 8,3 M€.

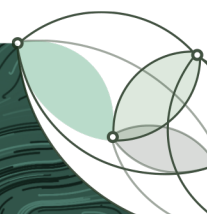
Voici un récapitulatif des données recueillies lors des précédentes enquêtes. L'année 2015 est à distinguer des autres années dans la mesure où le périmètre des établissements interrogés était encore restreint à un échantillon d'établissements. Les années marquées d'un astérisque, quant à elles, incluent les données du CNRS.

	Nb de répondants	Nb total d'articles	Dépense APC totale	Dépense moyenne par article
2015*	29	2088	3 262 869 €	1 563 €
2017*	86	3465	5 976 797 €	1 725 €
2018*	75	3529	6 119 778 €	1 734 €
2019	78	2556	4 612 864 €	1 805 €
2020	78	3360	6 335 700 €	1 886 €
2021	89	4325	8 332 221 €	1 927 €

Il n'est pas évident à partir des chiffres globaux d'évaluer la progression de ces dépenses. Pour cela, il convient d'analyser les résultats sur un périmètre constant d'établissements, comme dans le graphique ci-dessous :

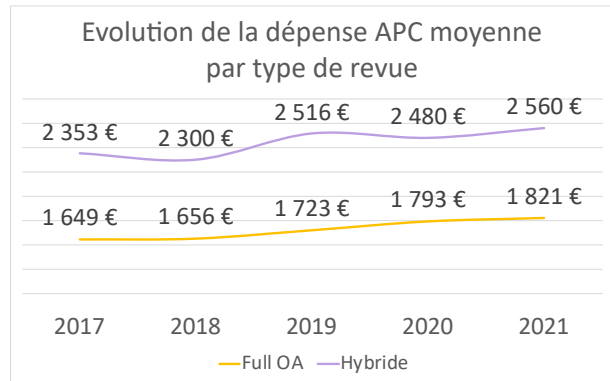


A périmètre constant d'établissements, **l'évolution du nombre de dépenses APC identifiées est de + 94 % entre 2017 et 2021 et de + 114 % en termes de dépenses globales !**

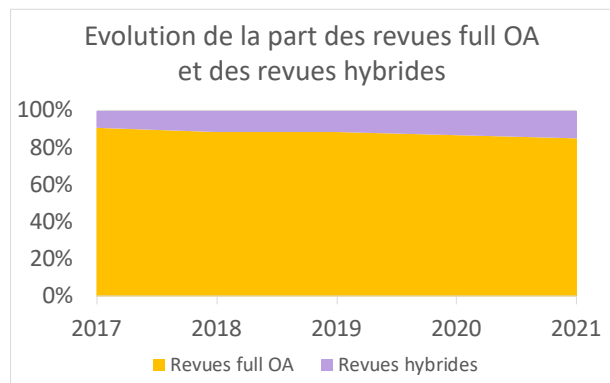


Une dépense moyenne en constante augmentation

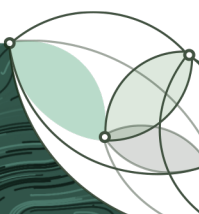
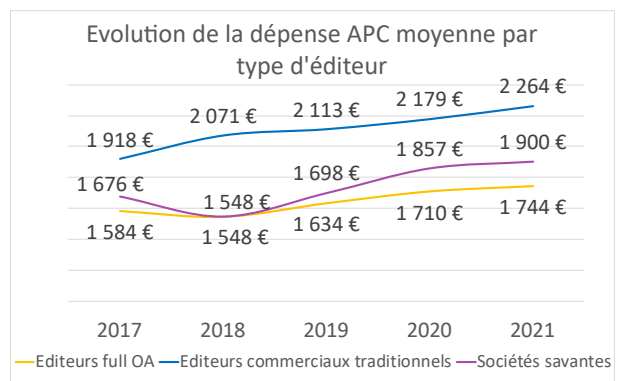
Les dépenses APC moyennes affichent une constante augmentation depuis 2017 qu'elles concernent la publication d'articles dans des revues hybrides ou *full OA* (entre 2017 et 2021 : **+8,8% pour les revues hybrides et +10,4% pour les revues *full OA***).



À isopérimètre, on constate, par ailleurs, que la part des dépenses **APC repérées dans les revues hybrides gagnent du terrain** depuis 2020. Elle représente, en 2021, 15 % des dépenses APC contre 9% en 2017.

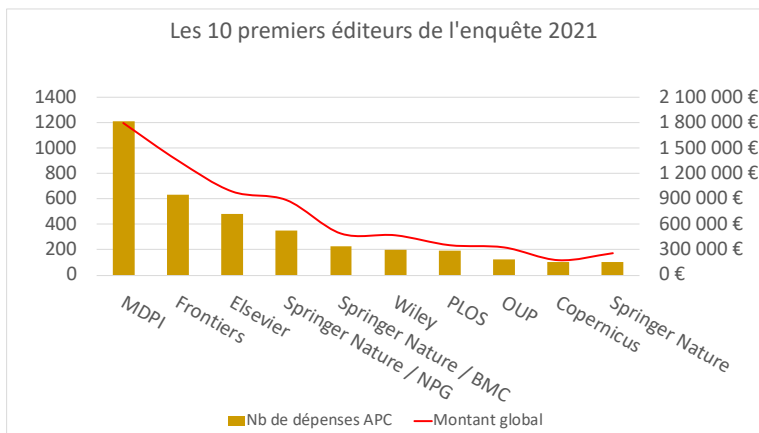


L'augmentation de la dépense moyenne s'observe également sous le prisme du type d'éditeur. Cette augmentation semble plus contenue chez les éditeurs *full OA* que chez les éditeurs commerciaux ou les sociétés savantes (respectivement +10% d'augmentation sur 4 ans contre +18% et +13,4%)

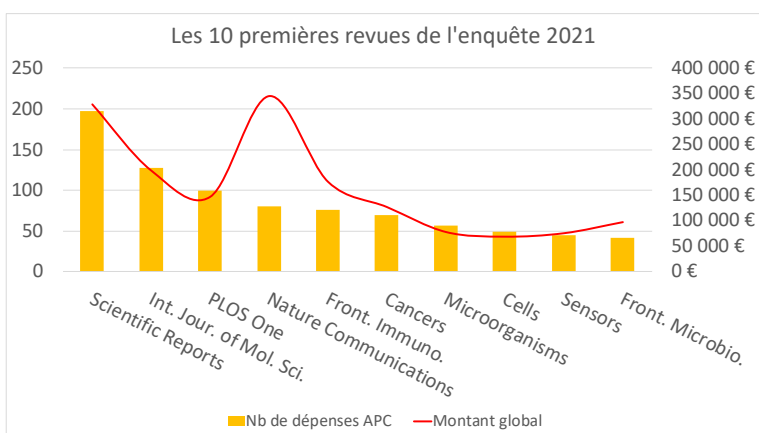


MDPI, 1^{er} éditeur en termes de nombre d'APC identifiés

En 2021, **MDPI** conserve sa première place - et ce depuis 2019. **Elsevier** et **Wiley** gagnent une place par rapport à 2020.

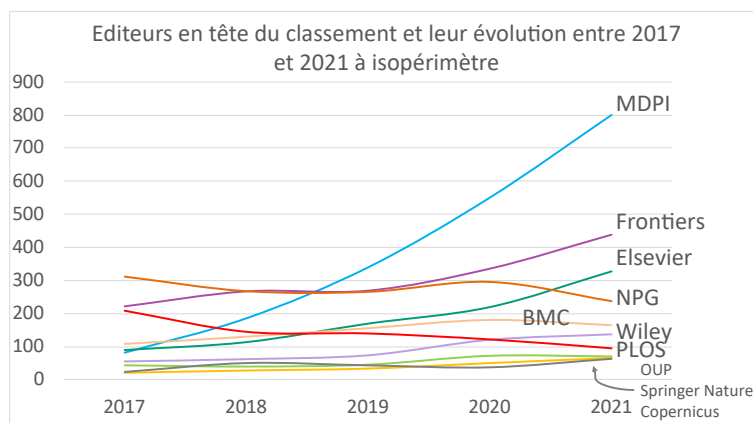


Quant à l'échelle des revues, **4 titres de MDPI** côtoient les 3 méga-revues, **Scientific Reports**, **Nature Communications** et **PLOS One** ainsi que **deux titres disciplinaires publiés par Frontiers**.

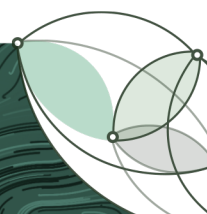


Il est intéressant d'observer **l'évolution de ces éditeurs et de ces revues, à isopérimètre d'établissements** :

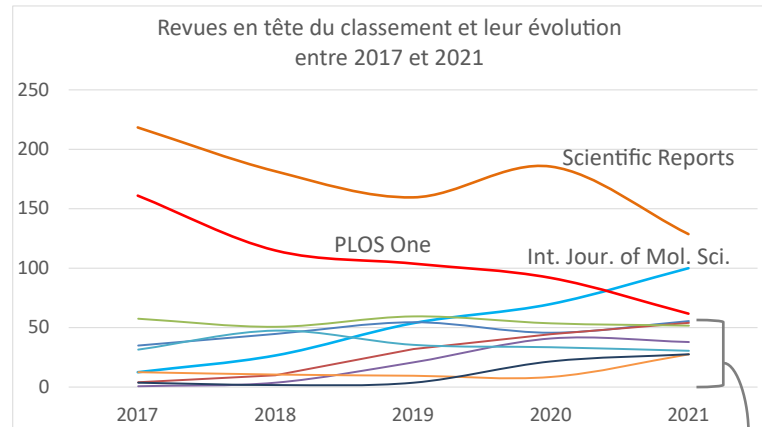
Depuis 2018, le nombre de dépenses APC identifiées chez **MDPI connaît une croissance significative**. En 2021, l'éditeur devance – et de loin ! - les autres éditeurs référencés dans l'enquête. Une **évolution bien marquée est également à souligner pour Frontiers, Elsevier et Wiley**.



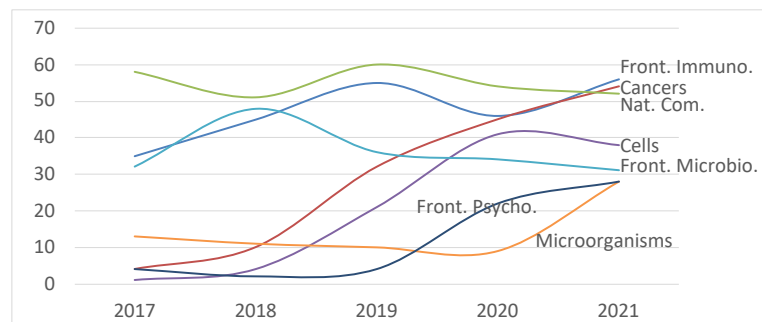
En revanche, **Nature Publishing Group, PLOS** (alors respectivement en 1^{er} et 3^e position en 2017) et **BioMed Central**, dans une moindre mesure, **enregistrent un recul**. Enfin, Springer Nature (hors NPG et BMC), OUP et Copernicus sont relativement stables sur les 5 dernières années.



Il n'est donc pas surprenant d'observer une **chute très nette du nombre d'APC identifiés dans les revues *Scientific Reports* (NPG) et *PLOS One*** et une **percée de l'*International Journal of Molecular Sciences*** publié par MDPI.

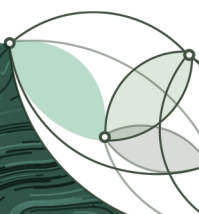


En se focalisant sur les autres revues, on retrouve des titres de chez Frontiers et MDPI, et la méga revue *Nature Communications*.



Il est intéressant de noter la percée du titre *Cancers* (MDPI)

que l'on pourrait mettre en corrélation avec la chute du titre *Oncotarget* (Impact Journals) qui était alors en 4^e position en 2017, avec 78 dépenses APC ; en 2021, seules 2 dépenses ont été identifiées par les établissements répondants.



Autres frais de publication – 2021

Données globales

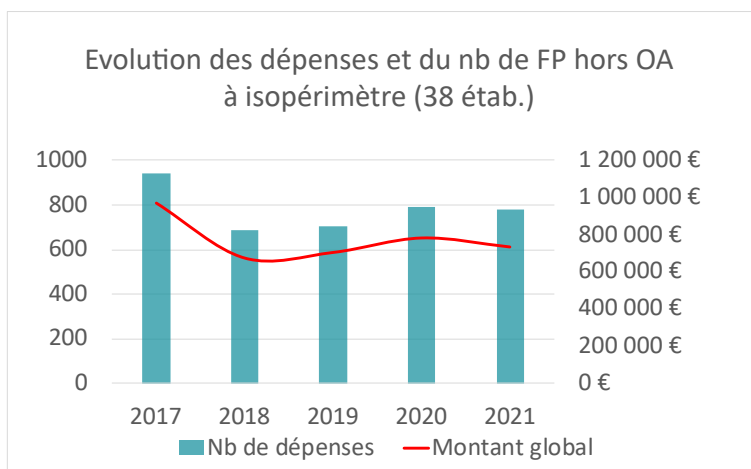
+ 1M€ dépensés pour des frais de publication hors *open access*

Voici le bilan des données recueillies entre 2017 et 2021 concernant les frais de publication hors *open access*. Il s'agit là de frais pour des pages, des figures en couleur, des soumissions d'articles, des couvertures de revues etc.

année	Nb de répondants	Nb total de dépenses	Dépense totale "Autres frais"	Dépense moyenne
2017*	71	2462	2 265 995 €	920 €
2018*	64	1818	1 709 539 €	940 €
2019	58	910	852 029 €	936 €
2020	67	1079	1 009 708 €	936 €
2021	74	1109	1 096 483 €	989 €

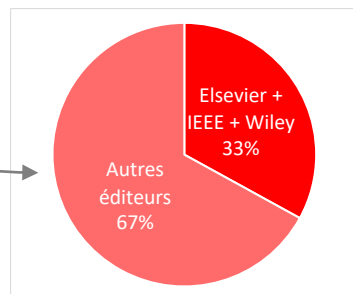
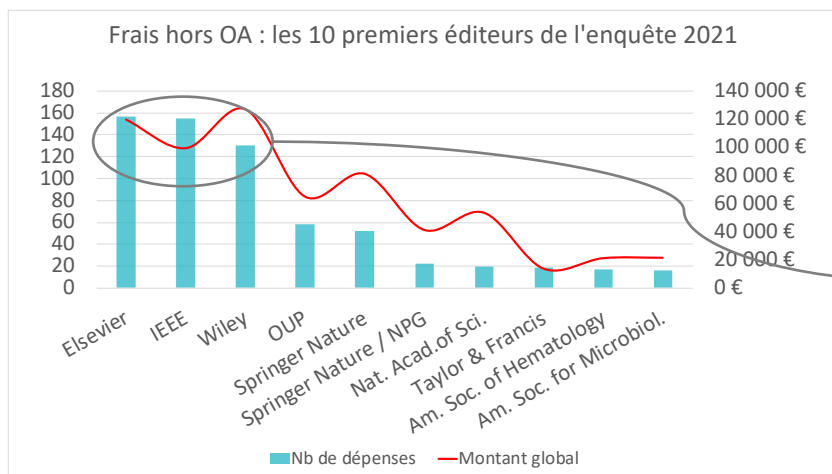
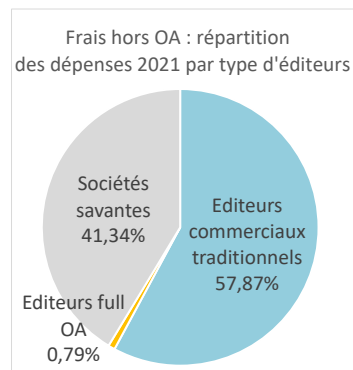
* Les années marquées d'un astérisque incluent les données du CNRS.

Contrairement aux dépenses APC, qui enregistrent une augmentation spectaculaire sur les 5 dernières années, **le nombre et les dépenses relatives à ces frais de publication affichent une certaine stabilité**, si on les analyse sur un périmètre constant d'établissements :



Les éditeurs enregistrant le plus grand nombre de frais annexes

Elsevier, IEEE et Wiley restent en tête du classement, représentant à eux trois **1/3 de la dépense globale 2021**, loin devant quatre autres éditeurs commerciaux et deux sociétés savantes ; ces dernières, alors qu'elles correspondent à moins de 10% des dépenses APC en 2021, représentent presque la moitié des dépenses en frais hors OA.



Publication sur OpenAPC – 2021

En 2021 encore, les données recueillies ont contribué à alimenter la [plateforme OpenAPC](#), faisant de la France l'un des contributeurs très actifs en termes de données versées et publiées.

