

## ENQUETE APC 2025

Exercice budgétaire  
**2024**

Nombre de répondants  
**106 établissements**  
(dont 9 sans APC)

Nombre APC recueillis  
**4 503 APC**

Dépense APC globale  
**+11,71 M€**

\*\*\*

Dépense hors APC globale  
**+1,2 M€ frais hors OA**  
(pour 1 200 dépenses)

Dépense BPC globale  
**+0,21 M€ BPC**  
(pour 41 dépenses)

# Bilan de l'enquête APC 2025 DEPENSES 2024

Mars 2026

Coordonnée par Couperin depuis 2016, l'enquête annuelle sur les frais de publication scientifique vise à suivre l'évolution des dépenses engagées par les établissements pour la publication des résultats de la recherche. Elle porte principalement sur les frais de publication d'articles en accès ouvert immédiat (*Article Processing Charges – APC*), mais également sur les frais liés à la publication d'ouvrages ou de chapitres d'ouvrages (*Book/Chapter Processing Charges – BPC/CPC*) ainsi que d'autres frais de publication.

Reposant sur l'analyse des données comptables des établissements participants, cette enquête permet d'observer l'évolution des pratiques de publication scientifique et de leurs coûts. Elle contribue également à plusieurs objectifs pour le consortium :

- Alimenter l'initiative internationale OpenAPC et participer à la démarche de transparence sur les coûts de l'édition scientifique
- Disposer, au niveau national, d'un corpus de données représentatif utile au pilotage
- Accompagner les négociations du consortium, en particulier sur les modèles de publication et de lecture

Ce document présente les résultats pour l'exercice budgétaire 2024. Il constitue une photographie des dépenses à un moment donné, fondée sur les données déclarées par les établissements participants. Les résultats peuvent donc évoluer d'une édition à l'autre, au gré des compléments ou mises à jour apportés aux données collectées.

# 1. Les données APC 2024

## 1.1 Une plus grande mobilisation des établissements

L'édition 2024 de l'enquête confirme une mobilisation croissante des établissements. Au total, 106 établissements ont répondu à l'enquête, ce qui constitue un niveau de participation élevé.

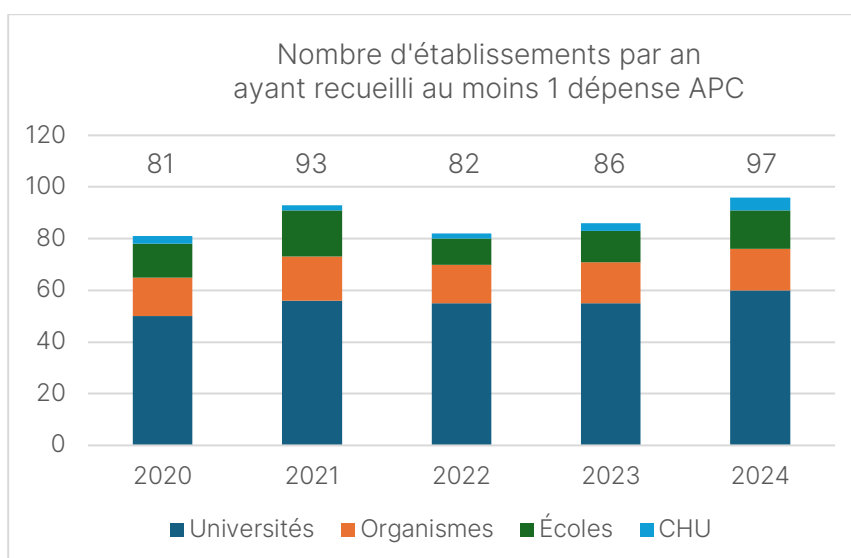
Parmi ces répondants :

- 9 établissements participent pour la première fois à l'enquête ;
- 9 établissements n'ont identifié aucune dépense APC, mais ont néanmoins pris part au travail de collecte et de vérification des données ;
- 74 établissements participent de manière continue depuis 2020, constituant un noyau stable qui renforce la robustesse et la comparabilité des analyses dans le temps.

9 nouveaux participants

74 répondants permanents depuis 2020

Au total, 97 établissements ont déclaré au moins une dépense APC en 2024.



Un fait notable de cette édition est la participation plus importante des établissements du secteur de la santé, avec notamment la contribution de quatre centres hospitaliers universitaires (CHU) ainsi que d'un établissement du réseau Unicancer (Centre Georges-François Leclerc de Dijon).

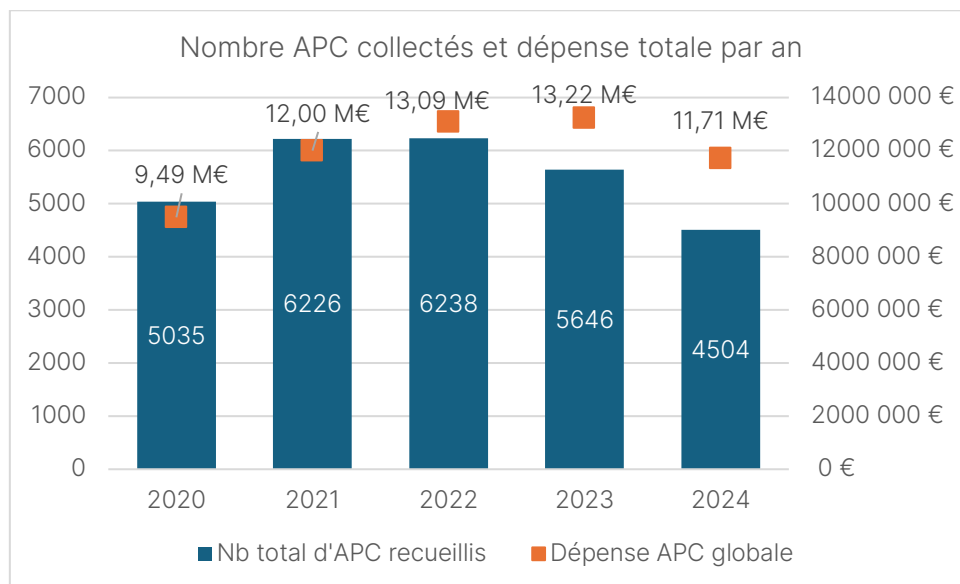
5 établissements de santé répondants

Élargissement progressif du périmètre de collecte

Cette dynamique témoigne d'une meilleure appropriation de l'enquête par les établissements et d'un élargissement progressif du périmètre de collecte.

## 1.2 Une baisse du nombre d'APC identifiés

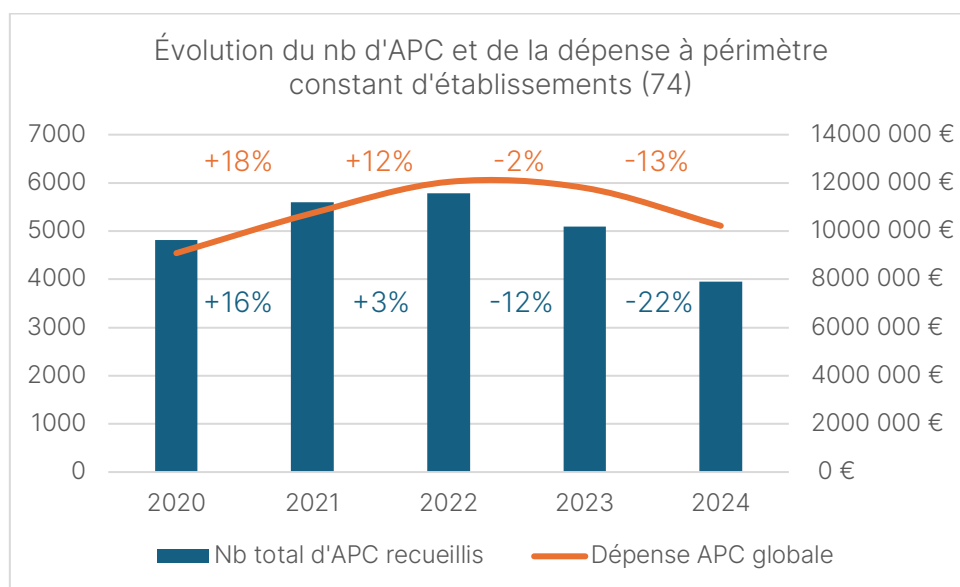
Les résultats de l'enquête 2024 confirment une tendance déjà observée l'année précédente : une diminution du nombre d'APC identifiés, qui se poursuit et s'accroît.



La baisse du nombre d'APC recensés est cependant plus marquée que celle de la dépense globale, ce qui suggère une augmentation du coût moyen par article.

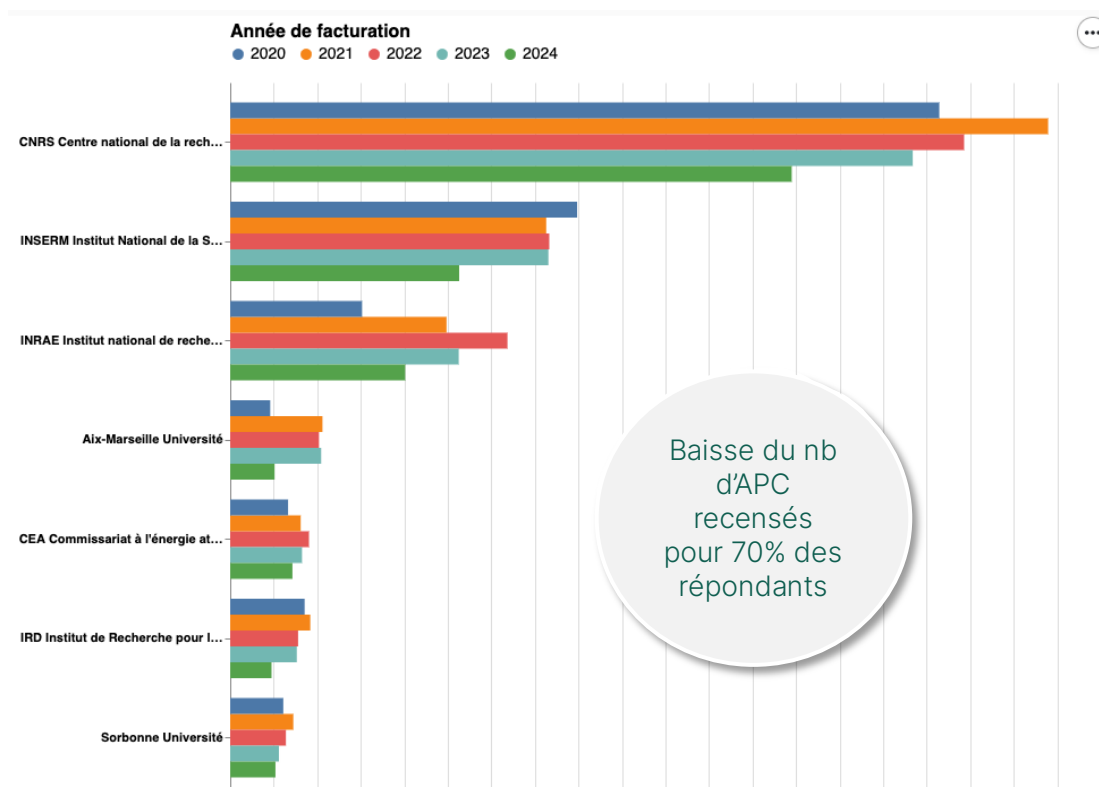
L'analyse réalisée sur un périmètre constant de 74 établissements permet de mieux mesurer cette évolution. Sur ce périmètre stable :

- le nombre d'APC diminue fortement entre 2023 et 2024 (-22 %) ;
- la dépense totale diminue dans une moindre mesure (-13 %).



Lors de cette enquête, près de 70 % des établissements répondants déclarent une baisse du nombre d'APC identifiés en 2024 par rapport à 2023, parfois de manière très significative, certains établissements observant une division par deux du nombre d'APC recensés.

Cet extrait de notre tableau de bord Lodex (<https://lodex.istex.fr/instance/couperin-apc/>) fait clairement apparaître cette baisse :



Plusieurs facteurs peuvent expliquer cette évolution :

- D'une part, les effets des accords nationaux de lecture et publication continuent de se faire sentir. Les accords conclus avec certains éditeurs, notamment Wiley<sup>1</sup> ou encore PLOS<sup>2</sup>, ont déjà contribué, semble-t-il, à cette baisse.
- D'autre part, le nouvel accord national conclu en 2024 avec Elsevier<sup>3</sup>, qui inclut un droit de publication en accès ouvert sans frais supplémentaires pour les auteurs correspondants affiliés aux établissements abonnés, semble également jouer un rôle important dans la diminution du nombre d'APC « *in the wild* » directement identifiés dans les données comptables.

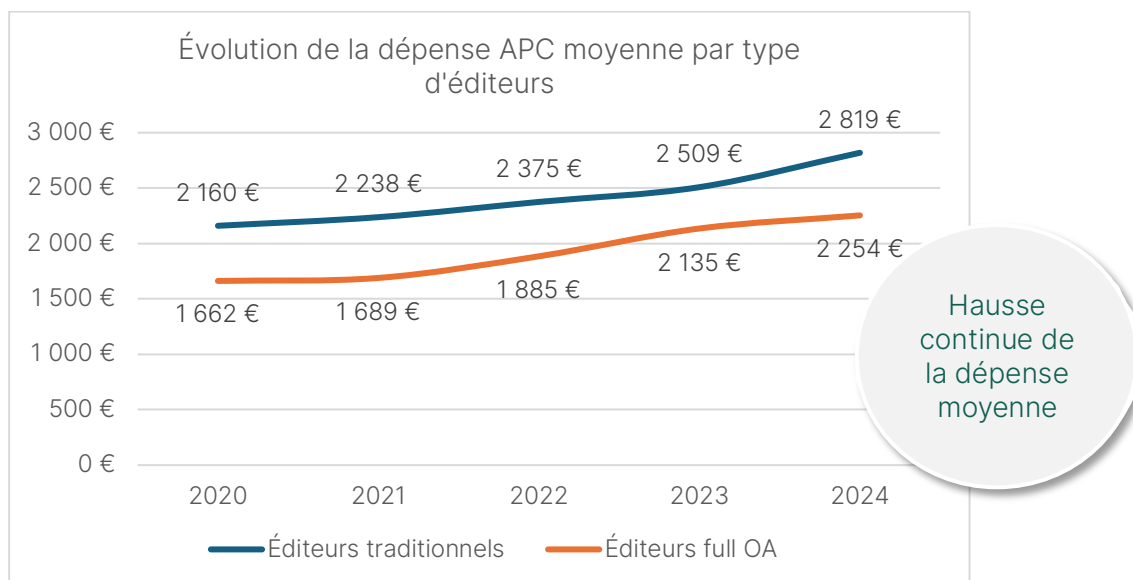
<sup>1</sup> Accord de publication et lecture, 2022-2024, négocié par Couperin pour les revues Wiley, permettant aux auteurs de correspondance relevant des établissements abonnés de publier sans frais supplémentaires en accès ouvert immédiat et sans embargo dans des revues Wiley (hybrides et full OA).

<sup>2</sup> Accord négocié par Couperin avec PLOS, en 2024 : forfait annuel payé par les établissements pour la publication illimitée dans toutes les revues de l'éditeur.

<sup>3</sup> Accord national de lecture et publication, 2024-2027, négocié par Couperin, permettant aux auteurs de correspondance relevant des établissements abonnés de publier sans frais supplémentaires en accès ouvert immédiat et sans embargo dans 2 480 revues éligibles (hybrides et full OA).

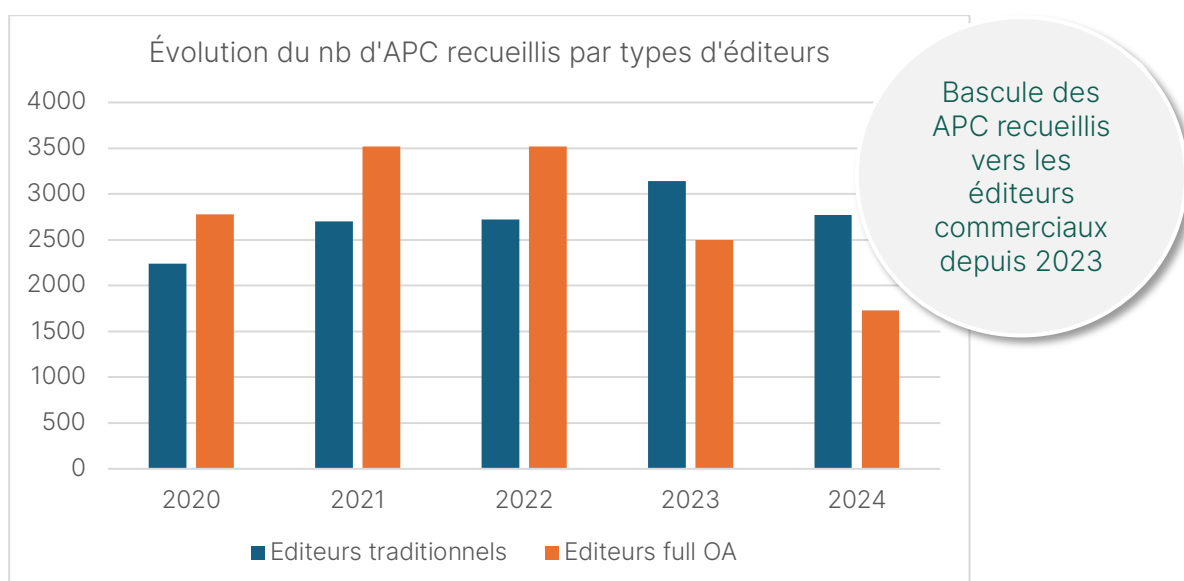
### 1.3 Évolution des dépenses et du nombre d'APC selon le type d'éditeurs et le type de revues : hausse continue des dépenses

L'analyse des dépenses par type d'éditeur confirme une tendance à la hausse des montants moyens facturés, en particulier chez les éditeurs commerciaux.



*N. B. : À partir de cette édition de l'enquête, les sociétés savantes ne sont plus comptabilisées dans une catégorie distincte : elles sont désormais intégrées à la catégorie plus large des éditeurs traditionnels. Cette évolution méthodologique vise à simplifier la lecture des résultats et à mieux refléter les réalités du paysage éditorial.*

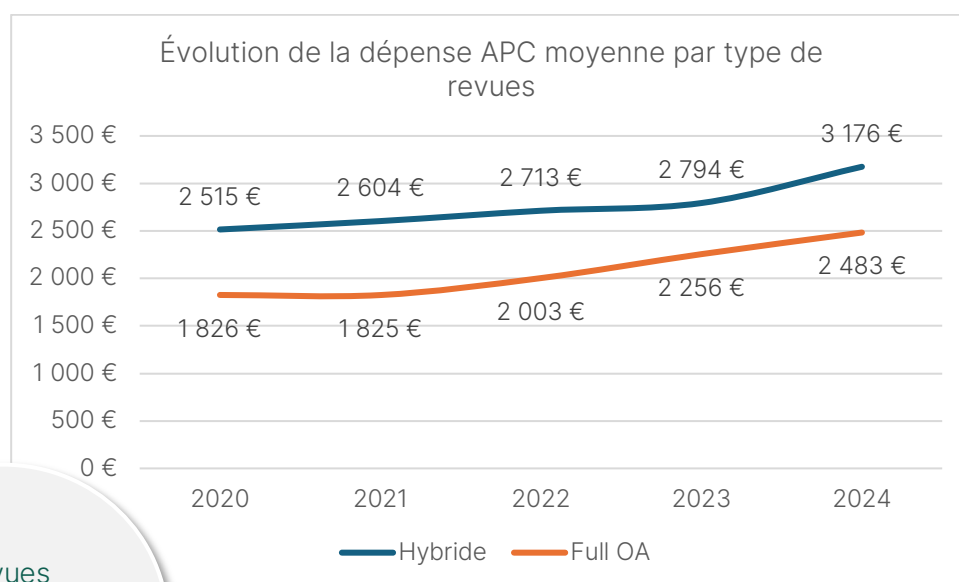
Depuis deux années consécutives, le nombre d'APC identifiés chez les éditeurs commerciaux dépasse celui des éditeurs entièrement en accès ouvert (full OA).



Plusieurs éléments peuvent contribuer à éclairer cette évolution :

- Tout d'abord, les accords de publication conclus à partir de 2023 avec PLOS - éditeur full OA chez lequel était historiquement observé le plus grand nombre d'APC « *in the wild* » - ont modifié les modalités de financement : le modèle est passé d'un paiement d'APC à l'unité à un forfait centralisé. En 2023 et 2024, 18 puis 14 établissements ont participé à ces accords.
- Par ailleurs, les pratiques éditoriales de certains éditeurs full OA, notamment MDPI et Frontiers, ont fait l'objet de critiques croissantes au sein de la communauté scientifique. Cette prise de conscience pourrait avoir contribué à une évolution des choix de publication des chercheurs.
- Enfin, cette évolution s'inscrit également dans une transformation plus large du paysage éditorial : un nombre croissant de revues publiées par des éditeurs commerciaux basculent vers un modèle full OA. Dans un contexte où les politiques institutionnelles encouragent la publication dans des revues entièrement en accès ouvert plutôt que le paiement d'APC dans des revues hybrides, les chercheurs peuvent ainsi se tourner vers des revues full OA publiées par ces éditeurs.

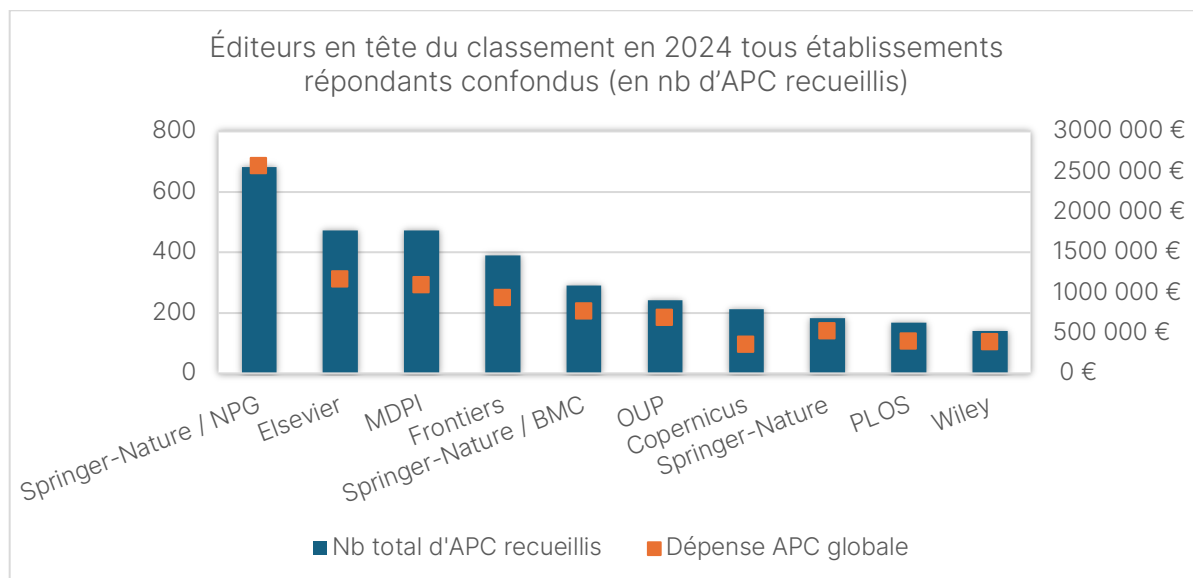
A l'échelle du type de revues (full OA vs hybride), l'augmentation de la dépense moyenne dans les revues hybride s'est accélérée entre 2023 et 2024 (+13%) et a dépassé la barre des 3 000 €. Celle des revues full OA se maintient à une évolution d'environ +10% depuis 2021.



Revues hybrides : cap des 3 000 € franchi

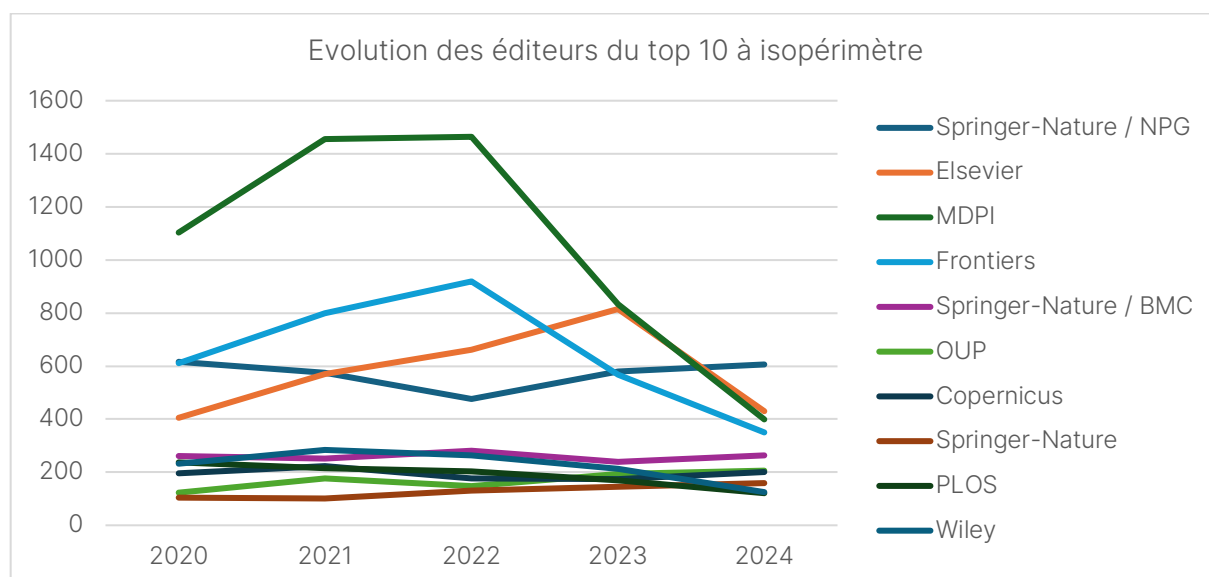
## 1.4 Classement des éditeurs : Nature Publishing Group en tête

Le classement des éditeurs par nombre d'APC reste globalement stable par rapport à l'année précédente.



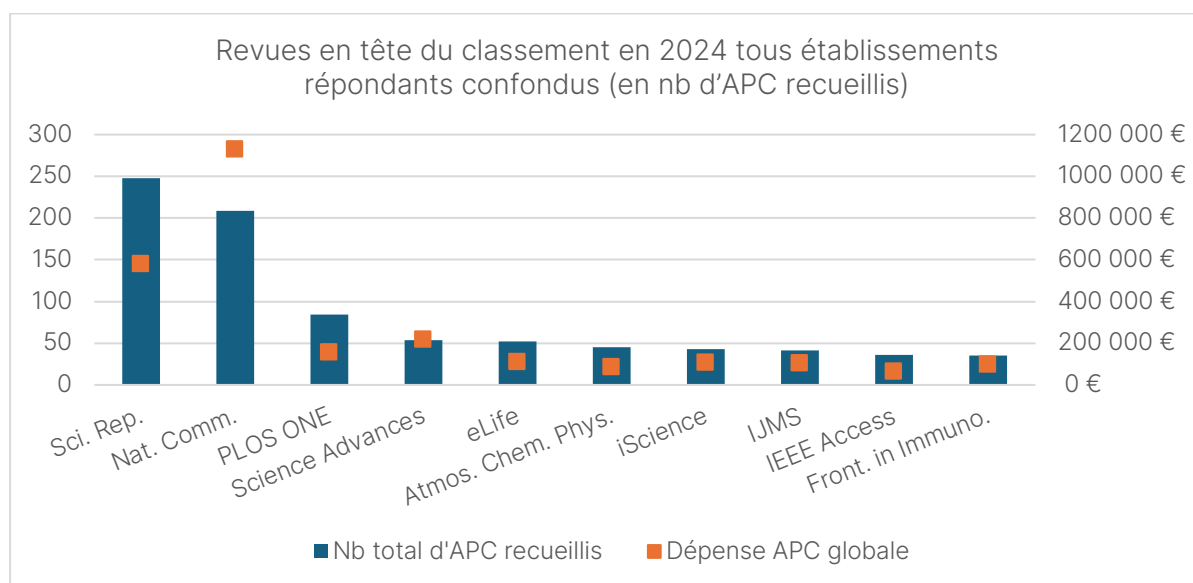
Cependant, certaines évolutions à isopérimètre sont notables :

- MDPI et Frontiers enregistrent une baisse confirmée du nombre d'APC identifiés ;
- Elsevier recule nettement, probablement en raison de l'effet du nouvel accord national de lecture et publication ;
- Wiley occupe la dernière place de ce classement, ce qui peut également être lié aux modalités de l'accord de publication en vigueur ;
- À l'inverse, Springer-Nature, notamment à travers son portefeuille de revues associées à Nature Publishing Group, ainsi que Oxford University Press, voient leur présence se renforcer dans les données de l'enquête depuis deux ans.

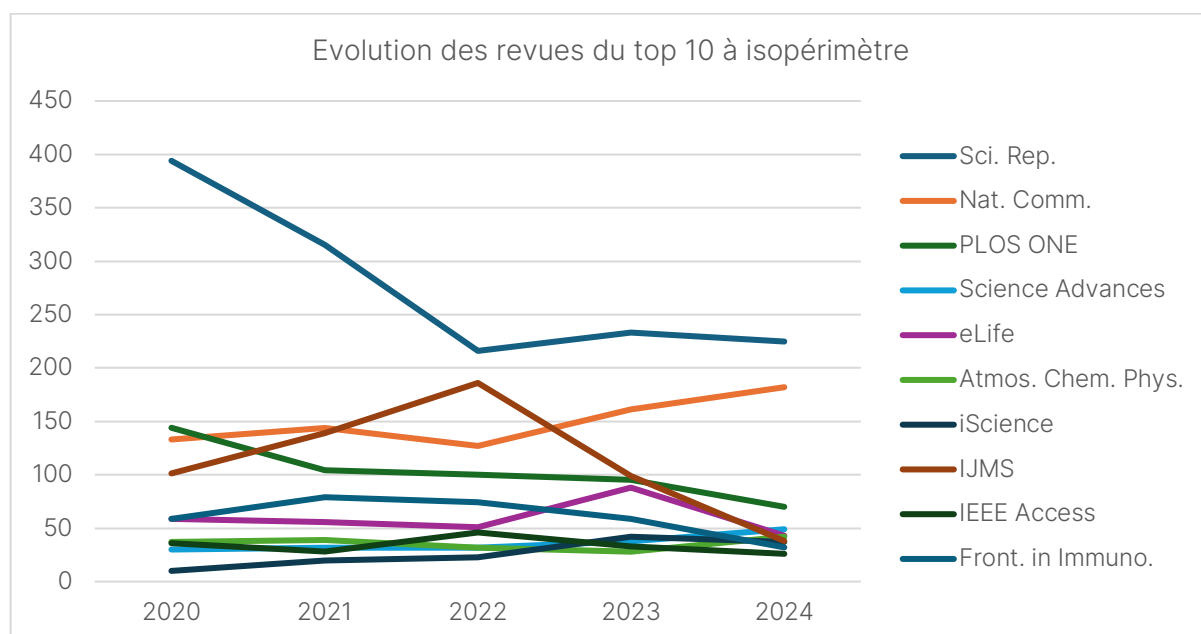


## 1.5 Classement des revues : les méga-revues de NPG en tête

L'analyse par revues confirme certaines tendances observées au niveau des éditeurs.



Les deux méga-revues du groupe Nature Publishing, *Nature Communications* et *Scientific Reports*, restent largement en tête du classement ; et ce malgré une dépense APC moyenne très élevée de 5690 € et 2345 €. *PLOS ONE* conserve sa troisième position, malgré une évolution du contexte de financement des APC pour cet éditeur.



On observe également plusieurs évolutions marquantes :

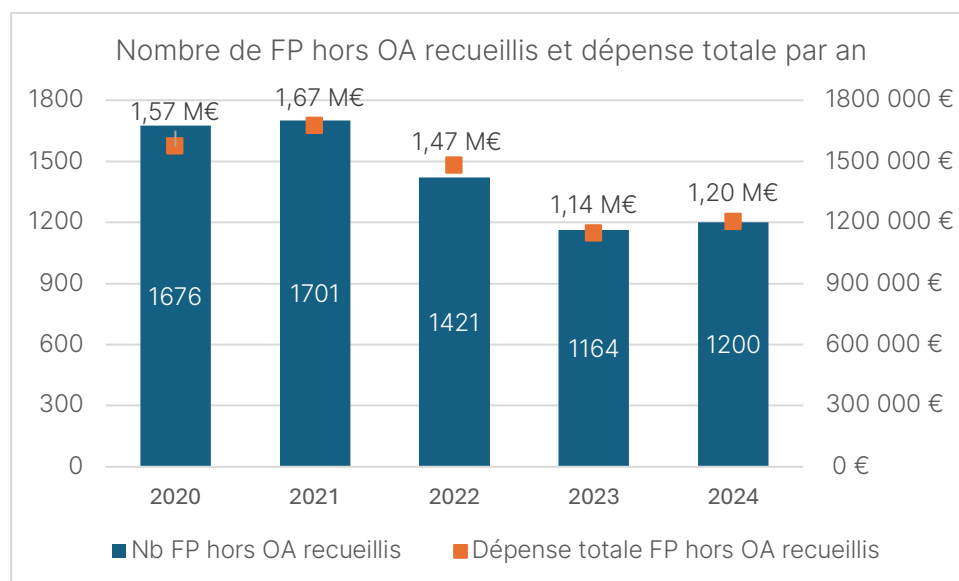
- Recul du nombre de titres Frontiers présents dans le top 10, avec désormais un seul titre représenté (*Frontiers in Immunology*, contre trois en 2023) ;
- Baisse du titre phare de MDPI, *International Journal of Molecular Sciences* ;

- A noter également l'entrée de deux nouveaux titres dans le top 10 : *Atmospheric Chemistry and Physics* (Copernicus) et *IEEE Access*.

## 2. Les autres frais de publications

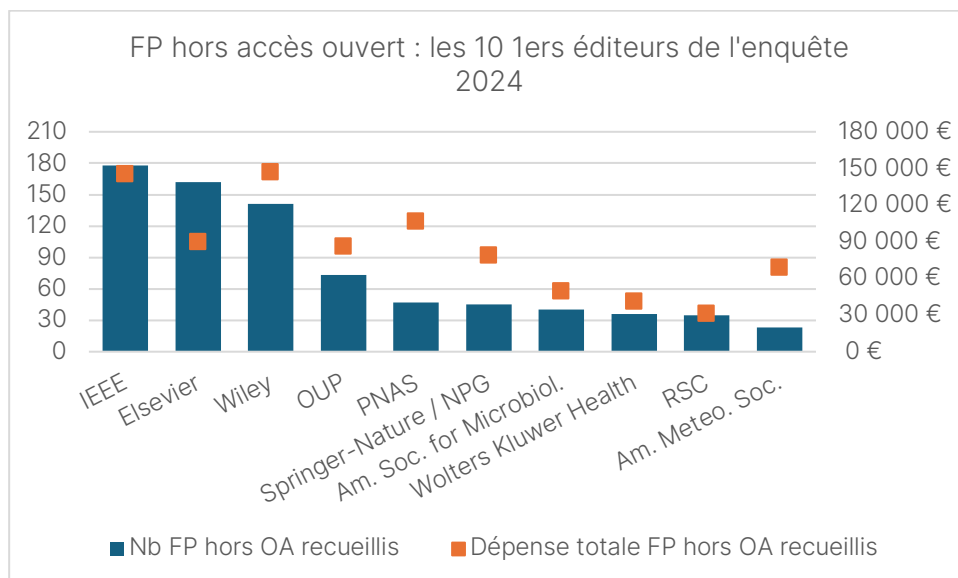
### 2.1 Les frais annexes de publication : stabilité de la dépense

L'enquête permet également d'identifier, lorsque les établissements parviennent à les repérer, des frais de publication non liés à l'accès ouvert, tels que les frais de pages supplémentaires, de figures en couleur ou d'autres frais éditoriaux facturés par certaines revues.

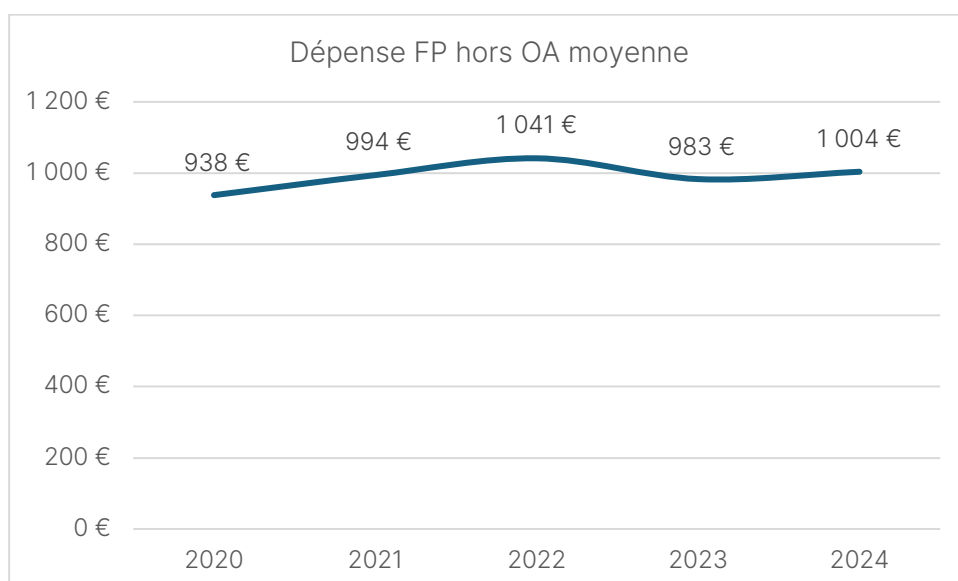


Contrairement aux APC, ces dépenses sont plus difficiles à analyser dans la durée, car elles ne reposent pas sur un modèle tarifaire standardisé. Leur montant dépend en grande partie des caractéristiques des articles publiés (volume de pages, nombre de figures, etc.), ce qui peut entraîner des variations importantes d'une revue à une autre.

En 2024, et comme depuis trois ans, ces frais se concentrent principalement sur trois éditeurs : IEEE, Elsevier et Wiley.



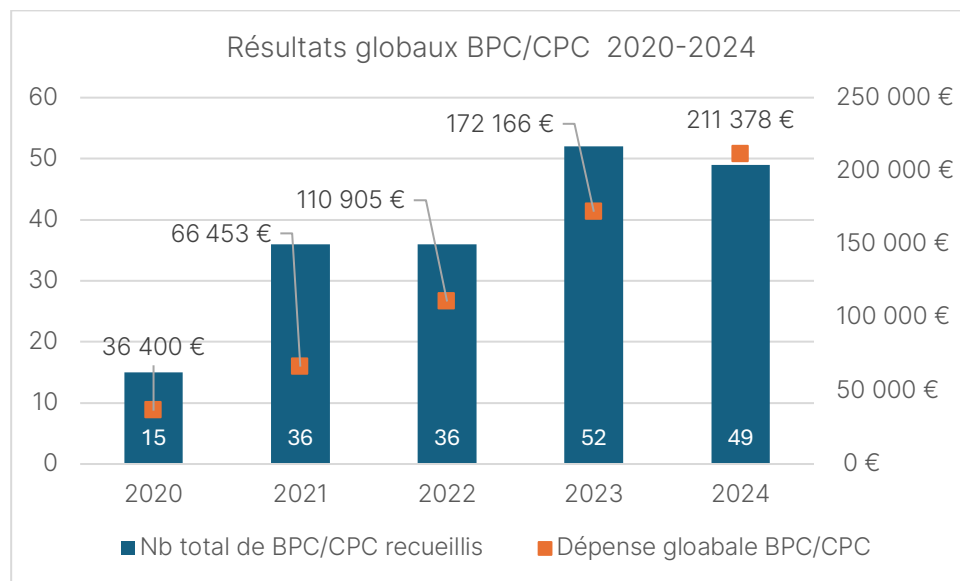
L'évolution du nombre de dépenses depuis 2020 montre des variations selon les éditeurs, sans tendance générale clairement identifiable. En revanche, la dépense moyenne pour ce type de frais reste relativement stable, autour de 1 000 € par publication : elle atteint 1 004 € en 2024, contre 938 € en 2020, ce qui contraste avec l'augmentation continue observée pour les APC.



Ces frais constituent une forme plus ancienne de financement de la publication scientifique, historiquement liée aux contraintes matérielles de l'édition. Bien qu'ils soient aujourd'hui moins visibles que les APC, ils représentent un élément complémentaire des coûts de publication supportés par les établissements.

## 2.2 Les BPC

Les dépenses associées à la publication de chapitres d'ouvrages ou d'ouvrages complets en accès ouvert (les BPC, Book Processing Charges, et les CPC, Chapter Processing Charge) font également l'objet d'un recueil depuis 2020. Il s'agit de dépenses plus ponctuelles que celles associées à la mise en accès ouvert d'articles de revues. Néanmoins, les montants peuvent parfois dépasser les 10 000 € lorsqu'il s'agit d'un ouvrage complet. En 2024, le nombre de BPC/CPC est de 49 pour un montant global de plus de 211 377 € et la dépense moyenne atteint un peu plus de 4 300 €.



Toutes années confondues, IntechOpen est de loin l'éditeur le plus représenté dans cette catégorie de dépenses suivi par Springer- Nature, QUAE et Brill. Il représente près des trois-quarts des chapitres ou ouvrages identifiés entre 2020 et 2024.

## Conclusion

L'enquête 2024 met en évidence une évolution contrastée des dépenses de publication scientifique. D'un côté, le nombre d'APC identifiés diminue sensiblement, phénomène observé dans une grande majorité d'établissements. Cette évolution semble en partie liée à l'effet croissant des accords nationaux de lecture et publication, qui modifient la visibilité et la comptabilisation des frais de publication. De l'autre, la dépense moyenne des APC – et donc logiquement des tarifs pratiqués par les éditeurs – continue d'augmenter, confirmant une tendance observée depuis plusieurs années.

Par ailleurs, l'existence d'autres frais de publication, plus diffus mais récurrents, rappelle que les coûts ne se limitent pas aux seuls APC.

Enfin, la participation croissante des établissements à l'enquête, ainsi que la stabilité d'un noyau important de répondants sur plusieurs années, contribuent à renforcer la qualité et la représentativité des données collectées. L'enquête APC constitue ainsi un outil essentiel pour mieux comprendre les transformations en cours dans l'économie de la publication scientifique.

Pour aller plus loin :

- Tableau de bord de l'enquête APC sur Lodex  
<https://lodex.istex.fr/instance/couperin-apc/>
- Données publiées sur OpenAPC  
<https://treemaps.openapc.net/apcdata/openapc/#/country=FRA>

## Annexe – liste des établissements répondants

Les cellules surlignées en gris correspondent aux années sans APC identifiés par les établissements répondants, celles en jaune aux enquêtes non finalisées (les résultats ont bien été envoyés par les établissements concernés mais certaines demandes de vérifications sont restées en suspens).

Établissement	2020	2021	2022	2023	2024
AgroParisTech	non	oui	oui	oui	oui
Aix-Marseille Université	oui	oui	oui	oui	oui
ANSES	oui	oui	non	non	non
ANSM	oui	oui	oui	oui	oui
Audencia	non	non	non	non	oui
Avignon Université	oui	oui	oui	oui	oui
CEA	oui	oui	oui	oui	oui
CHU d'Amiens	oui	non	non	non	non
CHU d'Orléans	non	non	non	non	oui
CHU de Lille	non	non	non	oui	oui
CHU de Rennes	oui	oui	oui	oui	oui
CIRAD	oui	oui	oui	oui	oui
CNAM	oui	oui	oui	oui	oui
CNRS	oui	oui	oui	oui	oui
Ecole centrale de Lyon	oui	oui	oui	oui	oui
Ecole polytechnique	non	oui	oui	oui	oui
EHESP	non	oui	non	non	oui
ENAC	non	oui	non	oui	oui
ENGEES	oui	oui	oui	oui	oui
ENPC	oui	non	non	non	oui
ENS Lyon	oui	oui	oui	oui	oui
ENS Paris	oui	oui	non	oui	non
ENSAM	non	oui	non	non	non
ENSEA	non	non	non	non	oui
ENSICAEN	oui	non	non	non	non
ENSTA Bretagne	oui	oui	oui	oui	oui
EnvA	non	oui	oui	non	oui
ESPCI	oui	non	non	non	non
ESRF	oui	oui	oui	oui	oui
Eurecom	non	oui	non	oui	oui
HCL	oui	oui	oui	oui	oui
ICES	oui	non	non	non	non
IFREMER	oui	oui	oui	oui	oui
ILL - Institut Laue-Langevin	oui	oui	oui	oui	oui
IMT Atlantique Bretagne - Pays de la Loire	oui	oui	oui	oui	oui
IMT Mines Albi	non	oui	non	non	non
IMT Mines Alès	non	non	non	oui	oui

INHA	non	non	non	non	oui
INRAE	oui	oui	oui	oui	oui
INRIA	oui	oui	oui	oui	oui
INSA Lyon	oui	oui	oui	oui	oui
INSA Strasbourg	oui	oui	non	non	non
INSA Toulouse	non	non	non	non	oui
INSEP	non	non	non	non	oui
INSERM	oui	oui	oui	oui	oui
Institut Pasteur	non	oui	oui	oui	oui
IRD	oui	oui	oui	oui	oui
IRSN	oui	oui	oui	oui	oui
ISARA	oui	oui	oui	oui	oui
La Rochelle Université	oui	oui	oui	oui	oui
Le Mans Université	oui	oui	oui	oui	oui
LNE	oui	oui	oui	oui	oui
Mines Paris	oui	oui	oui	oui	oui
MNHN	oui	oui	oui	oui	non
Nantes Université	oui	oui	oui	oui	oui
ONERA	oui	oui	oui	oui	oui
Rennes School of Business	non	non	non	oui	oui
Sciences Po Bordeaux	oui	oui	oui	oui	oui
Sciences Po Paris	oui	oui	oui	oui	oui
Sorbonne Université	oui	oui	oui	oui	oui
Toulouse INP	oui	oui	oui	oui	oui
Unicancer - Centre Georges-François Leclerc de Dijon (CGFLD)	non	non	non	non	oui
Université Bordeaux Montaigne	oui	oui	oui	oui	oui
Université Claude Bernard - Lyon I	oui	oui	oui	oui	oui
Université Clermont Auvergne	oui	oui	oui	oui	oui
Université Côte d'Azur - UCA	oui	oui	oui	oui	oui
Université d'Angers	oui	oui	oui	oui	oui
Université d'Artois	non	oui	non	non	non
Université d'Evry-Val-d'Essonne	oui	oui	oui	oui	oui
Université d'Orléans	non	non	oui	oui	oui
Université de Bordeaux	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Bourgogne	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Bretagne Occidentale - UBO	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Bretagne Sud - UBS	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Caen Normandie	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Corse	non	non	non	non	non
Université de Haute-Alsace	oui	oui	oui	oui	oui
Université de la Nouvelle-Calédonie	oui	non	non	non	oui
Université de la Polynésie Française - Tahiti	non	non	non	non	oui
Université de La Réunion	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Lille	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Limoges	non	oui	oui	non	oui
Université de Lorraine	oui	oui	oui	oui	oui

Université de Montpellier	oui	non	non	oui	oui
Université de Montpellier - Paul Valéry	non	non	non	non	oui
Université de Nîmes	non	oui	oui	oui	oui
Université de Paris Ouest Nanterre La Défense - Paris X	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Pau et des Pays de l'Adour - UPPA	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Perpignan Via Domitia	oui	non	non	non	oui
Université de Picardie Jules Verne	non	oui	oui	oui	oui
Université de Poitiers	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Reims Champagne-Ardenne	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Rennes	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Rennes II Haute-Bretagne	non	oui	oui	oui	oui
Université de Rouen Normandie	oui	oui	oui	oui	non
Université de Strasbourg	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Technologie de Compiègne	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Technologie de Troyes	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Toulon	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Toulouse	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Tours	oui	oui	oui	oui	oui
Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines	oui	oui	oui	oui	oui
Université des Antilles	oui	oui	oui	oui	oui
Université du Littoral Côte d'Opale	oui	oui	oui	oui	oui
Université Grenoble Alpes	non	oui	non	non	non
Université Gustave Eiffel	oui	oui	oui	oui	oui
Université Jean Moulin - Lyon III	oui	oui	oui	oui	oui
Université Le Havre Normandie	oui	oui	oui	oui	oui
Université Lumière - Lyon II	non	non	oui	oui	oui
Université Marie et Louis Pasteur	oui	oui	oui	oui	oui
Université Panthéon-Sorbonne - Paris I	oui	oui	oui	oui	oui
Université Paris Cité	oui	oui	oui	oui	oui
Université Paris-Dauphine - Paris IX	oui	oui	oui	oui	oui
Université Paris-Est Créteil Val de Marne - Paris XII UPEC	oui	oui	oui	oui	oui
Université Paris-Saclay - CentraleSupélec - ENS Paris-Saclay	oui (Centrale)	oui (Centrale & ENS)	non	non	oui
Université Polytechnique Hauts-de-France	oui	oui	oui	oui	non
Université Polytechnique Hauts-de-France	non	non	non	non	non
Université Savoie Mont Blanc	oui	oui	oui	oui	oui
Université Sorbonne Nouvelle	non	non	oui	oui	oui
Université Toulouse - Jean Jaurès	oui	oui	oui	oui	oui
Université Toulouse Capitole	non	non	non	non	oui
Université Vincennes-Saint Denis - Paris VIII	oui	oui	oui	oui	oui