



Déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche

élaborée en 2012 lors de la réunion annuelle de l'American Society for Cell Biology à San Francisco.

Initiative mondiale couvrant toutes les disciplines universitaires et tous les intervenants clés de la recherche pour améliorer l'évaluation de la recherche

Privilégier la qualité intrinsèque des articles,
et non celle de la popularité des journaux scientifiques

Diversifier les indicateurs pour enrichir les critères d'évaluation,
rendre transparents les algorithmes et ouvrir les données

Prendre en compte toutes les productions (données, logiciels,...)

Principales recommandations de la déclaration

Recommandation générale

Ne pas utiliser d'indicateurs basés sur le journal, telles que le « Journal Impact Factor », comme succédané d'appréciation de la qualité des articles de recherche individuels pour évaluer les contributions individuelles d'un scientifique, ou dans les décisions d'embauche, de promotion ou de financement.

Pour les agences de financements

- Etre transparent sur les critères de de mesure de la productivité scientifiques
- Insister sur l'importance du contenu des articles
- Considérer la valeur de toutes les productions scientifiques (Données, logiciels,...)

Pour les institutions

- Etre transparent sur les critères d'embauche, de promotion,...
- Privilégier la valeur du contenu des articles
- Considérer la valeur de toutes les productions scientifiques (données, logiciels,...)

Pour les chercheurs

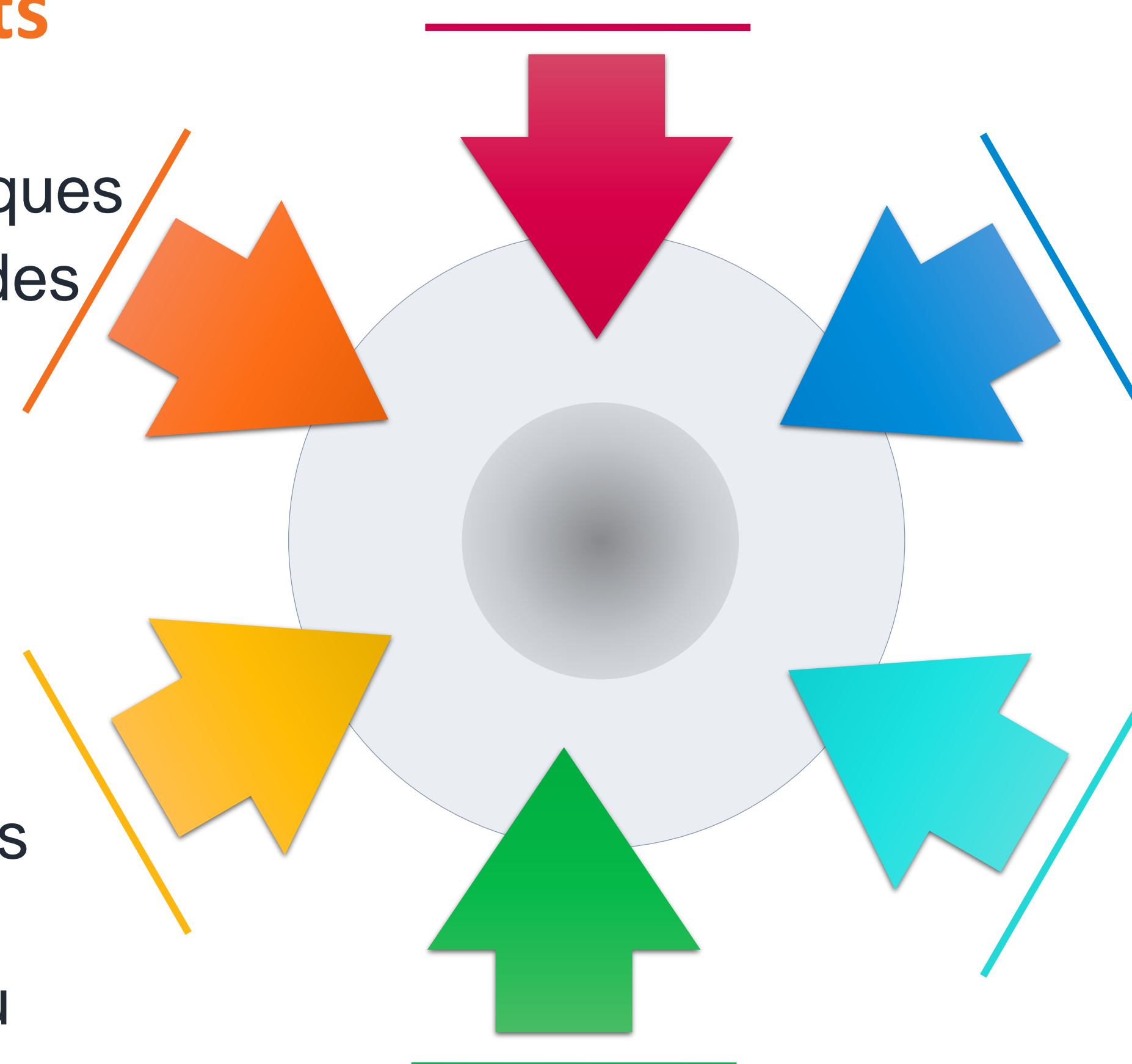
- Privilégier le contenu des articles et non pas l'aura des journaux, pour des comités de décision
- Privilégier la citation des articles primaires plutôt que celle des revues (reviews)

Pour les éditeurs

- Multiplier les indicateurs de promotion des revues pour fournir une vue plus riche, ne se limitant pas au « Journal Impact Factor »
- Proposer des indicateurs au niveau de l'article
- Ouvrir les droits pour la réutilisation des listes de références

Pour les organisations fournissant des indicateurs

- Etre transparent sur les données et méthodes de calcul
- Fournir des données réutilisables sous licence ouverte
- Combattre les manipulations inappropriées des indicateurs
- Différencier les différents types d'articles (articles originaux, reviews,...)



Signataires en novembre 2018 : 732 institutions et 13184 signatures individuelles

Signatures françaises

ADBU : French Association of Directors of Universities Libraries
Alsic Journal (Apprentissage des langues et systèmes d'information et de communication)
Annals of Forest Science
ANR
ASES - Association des Sociologues de l'Enseignement Supérieur
Association des enseignants chercheurs en science politique (AECSP)
Biology of the Cell
Bulletin de psychologie
CDEFI - Conference of Deans of French Schools of Engineering
CIRAD
CNRS
CODATA, ICSU Committee on Data for Science and Technology

Conférence des publications de psychologie en langue française
Dynamics of Cell Growth & Division laboratory, European Institute of Chemistry & Biology, University of Bordeaux, France.
European Sociological Association
French Physical Society (SFP)
French Sociological Association
IEUROSCIENTIST, the webzine of EUROSCIENCE
IMGT®, the international ImMunoGeneTics information system®, Univ Montpellier 2 and IGH CNRS, France
INRA
INRIA
INSERM
Institut Pasteur

International Council for Science
IRD - French National Research Institute for Sustainable Development
IRSTEA
Peer Community In
SMF (French Mathematical Society)
Societe Francaise de Biophysique (SFB)
Sorbonne Université - Médecine
Telecom Saint-Etienne
The International Human Frontier Science Program Organization (HFSP)
Tree of Science
Université Clermont-Auvergne (UCA)

Let's change
what we value
in research.

