

# Enquête sur les besoins de formation des négociateurs

## Résultats

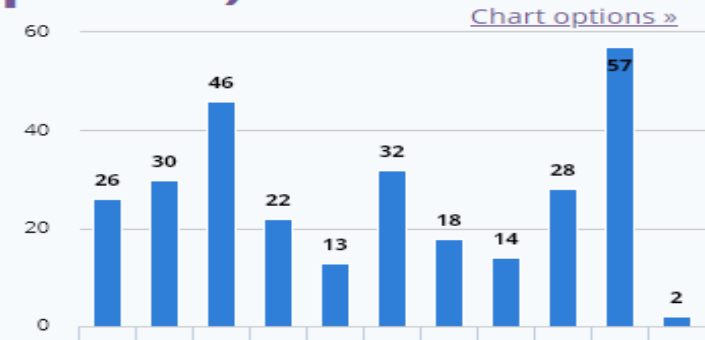
# Profil des répondants

- 68 répondants
- 75% des répondants issus de l'université
- 56% des répondants mènent 1 négociation – 13% en mènent plus de 3
- **60% des répondants négocient depuis 3 ans et plus** – 19% négocient depuis moins d'un an

# Les besoins par ordre de préférence

- Plébiscite pour la formation aux nouveaux enjeux (IA, données personnelles, accessibilité) : 57 répondants
- Pour la formation aux techniques de négociation : 46 répondants
- Pour la formation sur l'archivage : 32 répondants
- Pour la formation aux services d'appui (NegOA, GT) : 30 répondants
- Pour la formation sur les modèles économiques de l'édition scientifique : 28 répondants
- Pour la formation sur les outils (Coman, etc.) : 26 répondants
- Pour la formation sur les accords lecture et publication : 22 répondants

## Vos besoins de formation portent sur (plusieurs choix possibles)



sur les outils (Consortia manager, documents de négociation)	26
sur le réseau interne d'appui aux négociations (GT, NegOA, etc.)	30
sur les techniques de négociation	46
sur les accords de lecture et publication	22
sur le portage de groupement de commandes	13
sur l'archivage des ressources (PANIST, etc.)	32
sur le paysage général des négociations	18
sur le paysage général de l'édition scientifique	14
sur les modèles économiques de l'édition scientifique	28
sur les nouveaux enjeux des négociations (IA, accessibilité, données personnelles, etc.)	57
Autre	2

# Verbatim sur les besoins de formation : 7 commentaires (10% des répondants)

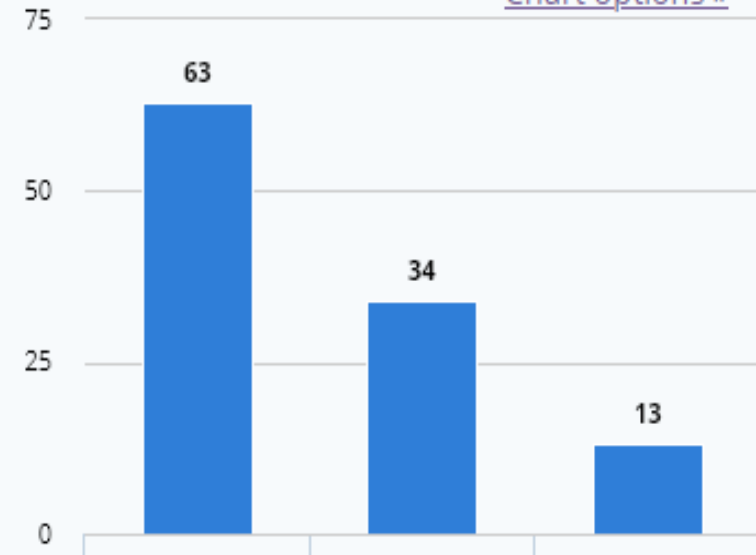
- 4 commentaires pour une formation complète pour palier l'absence de formation.
- 3 commentaires pour des formations spécifiques :
  - « réussir à **trouver des arguments pour faire baisser les prix (donc trouver des informations sur les éditeurs, leurs bénéfices, etc).** »
  - « **Formation à l'anglais de la négociation** »
  - « Sur les moyens **d'accéder aux résultats de négociations d'autres consortia** dans le monde »

# Quel(s) format(s) ?

- Plébiscite pour le webinaire : 63 répondants
- Intérêt pour la demi-journée : 34 répondants

## Format souhaité (plusieurs réponses possibles)

[Chart options »](#)



webinaires thématiques forme courte (1h)	63
demi-journée sur un sujet ciblé	34
journée multithèmes	13

# Verbatim sur le format : 2 commentaires (3% des répondants)

- « Suivant le degré de complexité, une heure ou une demie-journée peuvent suffire. Je crains que les journées multithèmes soient plus lourdes à mettre en place avec le risque de ne pas être concerné par tous les thèmes. »
- « en présentiel de préférence »

# 7 commentaires libres (10% des répondants) dont 4 exploitables

- « je peux difficilement me déplacer à Paris, aussi je préfère la visio, svp. »
- « **Peut-être intéressant de proposer des formations de différents "niveaux" (débutant,intermédiaire,etc) pour une même thématique. »**
- « J'apprécie beaucoup les webinaires courts qui proposent une réflexion sur les sujets en lien avec nos préoccupations quotidiennes »
- « Le présentiel serait tellement plus convivial et productif ... »

# En conclusion

- Des formations sur les enjeux actuels et sur les leviers de négociation
- Dans un format webinaire court
- En présentiel